

1^E RAPPORTAGE PARTICIPATIEPROCES REINWATERPARK; ANALYSE INTERVIEWS BELANGHEBBENDEN (09/12/16)

Auteur: Carlinde Adriaanse van Adriaanse Research & Mediation

1 Inleiding

In de periode september tot en met november zijn door de onafhankelijk procesmanager/ondergetekende interviews gehouden met de direct belanghebbende huishoudens en organisaties over de ontwikkeling van Reinwaterpark (zie voor een overzicht bijlage 1). In deze rapportage worden de belangrijkste bevindingen uit deze eerste fase van het participatietraject beschreven. Bij aanvang van het participatieproces is in september een presentatie en overleg geweest van ondergetekende met de commissie grondgebied van de gemeente Bloemendaal. Doel: kennismaking en de commissieleden informeren over de start en de aard van het participatieproces Reinwaterpark. De presentatie die is gehouden is te vinden op de website van de gemeente Bloemendaal en op de door de ontwikkelaar speciaal gebouwde site www.reinwaterpark.nl. In november zijn vervolgens de raadsfracties bezocht om met hen de laatste stand van zaken te delen en met hen te bespreken hoe zij het uitgewerkte DOSP 'wonen' Reinwaterpark zullen beoordelen als dit ter besluitvorming voorligt, voorzien voor voorjaar 2017. Zie hieronder een korte weergaven van de meest belangrijke punten die naar voren kwamen op de vraag welke wensen de raadsleden hebben ten aanzien van de ontwikkeling van het plan en het participatieproces.

2 De raadsleden

Wensen en randvoorwaarden van de raadsfracties t.a.v. planontwikkeling Reinwaterpark:

1. 30% Sociale woningbouw is voor dit terrein een eis.
2. Er is in de gemeente ook behoefte aan koopwoningen in het middensegment.
3. Eis dat er qua bouwoppervlak wordt vastgehouden aan het bestaande bovengronds bebouwde oppervlak.
4. Structuurvisie is toetsingskader voor VVD en in iets mindere mate ook voor CDA.
5. GroenLinks stelt voor een aantal verschillende scenario's/plannen te ontwikkelen en deze t.z.t. aan de raad voor te leggen.
6. Sterrenwacht moet met respect worden bejegend. Heeft een belangrijke functie voor de bevolking van de regio en moet goed kunnen blijven functioneren op de huidige locatie of op een andere locatie.

Wensen en randvoorwaarden van de raadsfracties t.a.v. burgerparticipatie:

1. Algemeen: burgerparticipatie en de input van belanghebbenden moeten aantoonbaar serieus meegenomen zijn in de planontwikkeling.

2. Specifiek: gebiedsanalyse van SVVM biedt zeer bruikbare aanknopingspunten voor de ontwikkeling van Reinwaterpark en is eveneens een uiting van burgerparticipatie waarvan de projectontwikkelaar dankbaar gebruik moet maken.
3. Er is vertrouwen bij de raadsleden dat het participatieproces nu op goede en professionele wijze wordt uitgevoerd.

3 De belanghebbenden; algemeen oordeel over het proces tot nu toe¹

Na een korte uitleg over de bedoeling van het interview is de respondenten gevraagd naar hun tevredenheid over het proces tot nu toe, door hen de volgende stelling voor te leggen. Doel is hier om een eerste de indicatie te krijgen van de spreiding van meningen van de respondenten; niet om alomvattend in kaart te brengen wat alle betrokkenen ervan vinden. Ook de meeste raadsleden van de commissie grondgebied gaven hun oordeel over het proces tot nu toe. De bestuursleden van WOC en de exploitanten van de Tetterodehal onthielden zich van stemming omdat zij tot nu toe niet betrokken waren bij het participatieproces en voor de laatsten geldt bovendien dat zij zich te weinig belanghebbende voelen en verder ook niet bij het proces betrokken wensen te zijn, maar wel geïnformeerd blijven.

“Ik ben zeer tevreden over het proces tot nu toe”

Helemaal mee oneens 0 _____ 100 Helemaal mee eens

In totaal kenden 34 respondenten een score toe. De meeste scores zitten onder de 50 (N=29), waarvan 8 respondenten 0 scoorden. De hoogste score zijn 80 (N=2) en 70 (N=3). De gemiddelde waarde onder alle respondenten is 28 met een consensus van 51%. Er is over de gehele linie van stakeholders sprake van een negatieve beoordeling van het proces tot nu toe. Op de vraag of dit nu vooral de opstelling van de ontwikkelaar of die van de gemeente betreft, geven de meeste stakeholders aan dat dit kwantitatieve oordeel beide partijen betreft. Opvalt dat de bewoners die een getekende overeenkomst met de projectontwikkelaar hebben, hier wel een onderscheid maken. Het proces met de ontwikkelaar beoordelen zij gemiddeld met de score 80, hierover zijn zij dus zeer tevreden. Wat het proces met de gemeente betreft is hun oordeel net als de meeste andere belanghebbenden, dat zij hier ontevreden over zijn (scores lager dan 50).

Het minimum is 0; 25% van alle respondenten scoort 5 of lager; 50% scoort 20 of lager; 75% scoort 40 of lager en het maximum is 80%.

¹ De belangrijkste uitkomsten uit het interview met de heer L. Prins van Cobraspen worden weergegeven in paragraaf 10.

% respondenten	Minimum	25%	25%	25%	25%	Maximum
Waarde	0	Tussen 0 en 5	Tussen 6 en 20	Tussen 21 en 40	Tussen 41 en 80	80

Uit de interviews blijkt dat de ontevredenheid van de respondenten over het proces tot nu toe, zowel te maken heeft met de opstelling van de ontwikkelaar als die van de gemeente. De uitkomsten uit de gesprekken met de raadsfracties zijn in het hiernavolgende, buiten de analyse van de interviews gehouden.

4 Bezwaren bij het proces tot nu toe; rol van de ontwikkelaar

Belangrijkste bezwaar ten aanzien van de ontwikkelaar betreft de wijze waarop tot nu toe met belanghebbenden is gecommuniceerd. Een groot aantal belanghebbenden voelen zich niet of nauwelijks gehoord door de ontwikkelaar. De ontwikkelaar nam evenmin het initiatief voor het betrekken van de professionele stakeholders. Verder vindt men dat uit de diverse planvarianten spreekt dat het natuur- en recreatiebelang tot nu toe niet voldoende worden meegenomen. De huurders die een de getekende overeenkomst met de ontwikkelaar hebben, zijn hierover zeer tevreden; zij vertrouwen erop dat hun belangen hiermee goed geborgd zijn.

De **groen** gedrukte items werden door meerdere belanghebbenden aangedragen. De overige items kregen minder gewicht in de interviews, maar zijn eveneens relevant voor de beleving en waardering van belanghebbenden.

De respondenten geven de volgende redenen aan voor hun (on)tevredenheid over het proces en de rol van de ontwikkelaar:

‘Ontwikkelaar luistert tot nu toe niet / te weinig naar belanghebbenden’

‘Ontwikkelaar heeft focus te veel op financieel rendement’

‘Beter communicatie en informatie via website noodzakelijk’

‘Tot nu toe geen professioneel proces’

‘Projectontwikkelaar neemt burgerparticipatie niet serieus’

‘Tweespalt tussen bewoners gecreëerd vanuit verdeel- en heersstrategie.’

‘Tweespalt tussen bewonersgroepen bewuste strategie projectontwikkelaar?’

‘Communicatie vanuit ontwikkelaar tot nu toe beneden alle peil. Veel eerder input vragen aan belanghebbenden!’

‘Ontwikkelaar nam geen initiatief voor contact met belanghebbende organisaties, over ontwikkeling Reinwaterpark.’

‘Gedwongen keuze tussen ‘leisure-’ of ‘wonen’-variant wordt als niet goed ervaren; ‘beide varianten deugden niet’ .

‘Dwang om te kiezen tussen twee varianten 'wonen' en 'leisure' laat te weinig ruimte voor het behoud van de bestaande kwaliteiten van het gebied.’

‘Planontwikkeling tot nu toe waarvoor inmiddels 14 planvarianten zijn gemaakt, is 'variëren op een slecht thema.’

‘Natuur- en recreatiebelang worden niet serieus genomen.’

‘Belangen deel huurders zijn goed geborgd door de getekende overeenkomst met de ontwikkelaar.’

5 Bezwaren bij het proces tot nu toe; rol van de gemeente

Belangrijkste bezwaar ten aanzien van de rol van de gemeente is, dat deze volgens veel belanghebbenden, zich te weinig onafhankelijk heeft opgesteld van de projectontwikkelaar en eveneens te weinig naar belanghebbenden heeft geluisterd: ‘We voelen ons ook door de gemeente niet serieus genomen’.

De respondenten geven de volgende redenen aan voor hun (on)tevredenheid over het proces en de rol van de gemeente:

‘De gemeente had zelf het initiatief moeten nemen voor een goed participatieproces.’

‘De gemeente zelf laat het op zijn beloop.’

‘Gemeente neemt zwakke positie in.’

‘De gemeente luistert tot nu toe niet naar de belanghebbenden.’

‘Gemeente neemt ons niet serieus.’

‘Gemeente laat ontwikkelaar postzegelplannen maken zonder onderlinge samenhang.’

‘De gemeente heeft PVE samen met de ontwikkelaar gemaakt: "Slager keurt eigen vlees", dat is schandelijk!’

‘Gemeente is bang dat ontwikkelaar zich terugtrekt en zal afzien van geplande investeringen in de gemeente.’

‘Gemeente laat zich gijzelen door de projectontwikkelaar.’

‘Gemeente schuift alles op de lange baan’

‘De gemeente laat zich tot nu toe compromitteren door de ontwikkelaar.’

‘De gemeente moet niet in een stuurgroep zitten met de projectontwikkelaar.’

‘We voelen ons als belanghebbenden niet gehoord en gerepresenteerd door B&W en de raadsleden. Verzichte bestuurscultuur met achterkamertjespolitiek met raadsleden.’

Gemeente gaf onduidelijk en dubbel signaal af: stelde planvariant 'wonen' niet vast maar gaf ontwikkelaar eveneens boodschap om de 'wonen'-variant verder uit te werken.’

6 Eisen en randvoorwaarden die belanghebbenden formuleren ten aanzien van het participatieproces

Uit de interviews kunnen we eisen en randvoorwaarden destilleren ten aanzien van het participatieproces. Deze zijn in lijn met wat doorgaans in de praktijk van de gebiedsontwikkeling als de belangrijkste uitgangspunten voor een goed participatietraject worden gezien. De geïnterviewden formuleerden ze als volgt:

'Transparantie over het proces vanuit Cobraspen is noodzaak voor herwinnen vertrouwen belanghebbenden.'

'We willen goed en tijdig geïnformeerd worden over ontwikkelingen.'

'Transparantie en rollenscheiding tijdens het proces.'

'Transparantie vanuit gemeente en de projectontwikkelaar is cruciaal voor het proces.'

'Als er plan komt gericht op natuurbehoud en duingebied doen we mee aan verdere participatie, anders niet.'

'Onafhankelijk procesleider van groot belang.'

'Positieve verwachting ten aanzien van participatie belanghebbenden vanaf nu.'

'Goed dat naar maximale consensus wordt toegewerkt bij de planrealisatie.'

'Dat ontwikkelaar luistert naar belanghebbenden is vereiste om tot gewenste draagvlak voor het plan te komen.'

7 De belanghebbenden en hun input voor het planproces DOSP Reinwaterpark

Een aantal belanghebbenden deed al eerder mee met participatie in ruimtelijke ordeningsprojecten. Deze ervaringen leerde hen dat dit niet alleen resulteert in een plan waarvoor meer draagvlak ontstaat, maar eveneens een kwalitatief beter plan oplevert. Ook uit voorbeelden van participatietrajecten in andere gemeenten blijkt dat dit inderdaad zo is; voorwaarde is wel dat de omgeving met oprechte interesse tegemoet wordt getreden.

Algemene eisen en randvoorwaarden die belanghebbenden formuleren ten aanzien van het planproces

'Maatschappelijk belang moet beter worden geborgd.'

'Integrale benadering voor een bestemmingplanwijziging van het gehele gebied, dus dus ook ontwikkeling gemeentewerf, gebouw Publieke Werken en Tetterodehal.'

'Een heldere visie op het grotere geheel van het Brouwerskolkgebied/PWN-terrein moet voorafgaan aan de keuze voor het type functie voor het plangebied.'

'Zorg dat ontwikkeling, beheer en exploitatie door één partij ter hand worden genomen.'

'Benut de gebiedsanalyse van SVVM die een toetsingskader biedt voor de uitgangspunten van de structuurvisie van de gemeente Bloemendaal.'

'Zoek er een zorgpartij bij die wil investeren in ouderenhuisvesting en zorgvoorzieningen.'

'Schakel een partner in die gebied gaat herontwikkelen en beheren en exploiteren. Groene mal wordt overgedragen aan PWN of SBB.'

'Kijk naar het ontwerpbestemmingsplan uit 2007 waarin sprake was van ruimtelijke zonerings van dorps/dichter bebouwd gebied aflopend naar natuurzone van Middenduin en Nationaal Park Zuid-Kennemerland.'

'Goede samenspraak tussen gemeente, ontwikkelaar en woningcorporatie(s) over de ontwikkeling van betaalbare sociale huurwoningen voor specifieke doelgroepen.'

Eisen en randvoorwaarden die belanghebbenden formuleren ten aanzien van het planproces DOSP Reinwaterpark en de rol van de ontwikkelaar:

Deze eisen en randvoorwaarden ten aanzien van de planontwikkeling zijn door belanghebbenden benoemd, specifiek voor de ontwikkelaar:

'Als een projectontwikkelaar vanaf het begin luistert naar belanghebbenden blijkt dat dit leidt tot een kwalitatief beter plan'.

'Gebiedsanalyse van Studio Blanca (ontwikkeld i.o.v. SVVM) moet belangrijke rol krijgen in de planontwikkeling voor het gebied.'

'Ontwikkelaar moet concessies doen naar VOSP of met nieuw passend plan komen.'

'Stedenbouwkundig team dat aan het plan werkt moet in ieder geval bestaan uit tenminste één landschapsarchitect.'

'Beter werken met ander stedenbouwkundig bureau de input van belanghebbenden serieus meeneemt en dat meer affiniteit heeft met natuurontwikkeling en -beheer en dat iets inspirerends doet met de geweldige terrein.'

'Belanghebbenden bepalen in het proces gezamenlijk de randvoorwaarden voor de architect.'

Eisen en randvoorwaarden die belanghebbenden formuleren ten aanzien van het planproces DOSP Reinwaterpark en de rol van de gemeente:

Hoofdthema's die hier door de belanghebbenden tijdens de interviews zijn genoemd hebben betrekking op de verschillende taken en bevoegdheden van de gemeente. Men hecht sterk aan een integrale gemeentelijke visie op het plangebied in haar context, wil dat de gemeente kaders en randvoorwaarden formuleert voor de ontwikkeling en voorwaarden aan het bestemmingsplan verbindt met betrekking tot inrichting, toekomstig gebruik en beheer. Tenslotte wordt het van belang geacht dat het regionaal belang van het gebied als onderdeel van het NP Zuid-Kennemerland, nadrukkelijker wordt meegewogen bij de beoordeling van de ontwikkelplannen voor Reinwaterpark. In het hierna volgende staan de eisen en randvoorwaarden genoemd door de geïnterviewden, ten aanzien van de planontwikkeling en dan nu specifiek voor de gemeente:

'Gemeente moet heldere eigen visie op het terrein ontwikkelen.'

'Bij bestemmingsplanwijziging kan de gemeente voorwaarden verbinden; die kans moet ze benutten!'

'Gemeente kan in het bestemmingsplan borgen dat bomen langs de rand met Middenduin in de toekomst niet mogen worden gekapt.'

'Burgers willen een integrale gemeentelijke visie en een breder plan zien op basis waarvan deelplannen nader worden uitgewerkt.'

‘Gemeente spreekt zich veel duidelijker dan nu het geval is, uit over kaders en randvoorwaarden voor de ontwikkeling.’

‘Gemeente moet het regionale belang van het gebied als onderdeel van het Nationaal Park, nadrukkelijk meenemen in haar besluitvorming.’

8 Belangrijkste zorgen over het vervolg van het participatieproces en de planontwikkeling

Tijdens de interviews uitten belanghebbenden de volgende zorgen over het vervolg van het participatie- en ontwikkelproces.

Grootste zorgen van de respondenten ten aanzien van het vervolg van het participatie- en planproces vanaf nu:

Participatieproces:

‘Wij zijn burens en we maken ons zorgen.’

‘Zal de ontwikkelaar nu inderdaad willen luisteren naar de belanghebbenden?’

‘Verslechterd sociaal klimaat buurtje Tetterodeweg/Brouwerskolkweg door contract met deel bewoners; hoe nu verder?’

‘Onze zorg is dat maximaal financieel rendement leidend zal blijven in het ontwikkelproces.’

‘Zorg is dat de gemeente te veel tegemoet wil komen aan de ambities van de projectontwikkelaar.’

‘80% consensus voor plan in voorjaar 2017 lijkt ons erg ambitieus.’

‘Een grote zorg is dat de projectontwikkelaar niet betrokken zal zijn bij het beheer en de exploitatie en dat dan alle regie verdwijnt.’

Planontwikkeling:

‘Schrikbeeld: aantasting van het duin en de natuur zoals dat ook elders in de gemeente al is gebeurd.’

‘Zorgen over lichtvervuiling in Middenduin vanuit Reinwaterpark.’

‘Het moet voorkomen worden dat vanuit Reinwaterpark olifantenpaadjes ontstaan richting Middenduin.’

‘Het moet voorkomen worden dat straks de bewoners van Reinwaterpark hun hond uit laten in Middenduin.’

‘Verbinding tussen Bezoekerscentrum Kennemerduinen en Middenduin mag de rust voor bewoners van Reinwaterpark niet verstoren.’

‘Zorgen over aantasting huidige leefklimaat door planontwikkeling Reinwaterpark.’

‘Zorg van belanghebbenden is het dat ontwikkelaar bouwvolume wil toevoegen en daarmee gebiedskwaliteiten vernietigd’

‘We zijn bang dat na verkoop van de percelen door de ontwikkelaar er daarna geen regie meer zal zijn in de exploitatie- en beheerfase.’

‘We zijn bang dat verrommeling van het landschap zal optreden.’

‘Zorg van Juttersgeluk is dat de huur van een onderkomen voor het ‘upcycle’-atelier in het Reinwaterpark straks te hoog zal zijn.’

9 Ideeën en wensen van belanghebbenden voor de inrichting van het plangebied

De interviews leverden een schat aan informatie, aanknopingspunten en ideeën op voor de planontwikkeling Reinwaterpark. Sommige daarvan zijn zeer

Uitgaan van de ruimtelijke zonering van dorps/dichter bebouwd (dorp Overveen), aflopend naar minder bebouwing (langs Zeeweg) tot geen bebouwing in de natuurzone (Middenduin en NP Kennemerduinen)

'Uitvoering van het plan volgens VOSP in combinatie met de met bewoners gesloten overeenkomst is prima, mits zonder ingrijpende wijzigingen.'

principeel en algemeen en andere betreffen concrete ideeën voor de uitwerking. Ze worden in het hierna volgende gepresenteerd, te beginnen met de algemene waarna de thematisch geordende meer concrete ideeën volgen. De **groen** gedrukte items werden door meerdere belanghebbenden aangedragen. De overige items kregen minder gewicht in de interviews, maar leveren mogelijk wel interessante ideeën of andere inzichten op voor de planontwikkeling en -uitwerking.

Belangrijkste uitgangpunten die belanghebbenden noemen voor de gebiedsontwikkeling

'Wijziging bestemming van Industrie- naar Natuurgebied.'

'Respecteer woongenot en privacy omwonenden.'

'Plan moet passen binnen de landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische waarden van dit gebied.'

'Natuurbescherming moet leidend zijn.'

'Watermachine in de duinen', gebiedsanalyse SVVM benutten als uitgangspunt bij ontwikkeling.'

'Ontwikkelaar moet concessies doen naar laatste VOSP of met nieuw passend plan komen.'

'Uitvoering van laatste VOSP in lijn met de met bewoners gesloten overeenkomst is prima, mits zonder ingrijpende wijzigingen.'

'Hoofdfunctie 'natuur' mag nooit door nevenfuncties worden verstoord.'

'Gebied teruggeven aan de natuur.'

'Behoud groen en rust.'

'Gebied met educatieve waarde.'

'Behoud parkachtig landschap.'

'Duurzame gebiedsontwikkeling (energie).'

'Behoud huidige woon- en leefklimaat.'

'Behoud Sterrenwacht op huidige locatie.'

'Woonfunctie in de bestaande monumentale bebouwing.'

'Geen leisure op het terrein, maar wonen.'

Functies; overig

'Watertoren leisure light functie (theehuis, ..)'

'Geen horeca in het oude Zandwaaiergebouw 'er is genoeg horeca in de directe omgeving'

'Oude Zandwaaiergebouw kantoorfunctie (architectenbureau, gemeente, hoofdkantoor PWN)'

'Het ronde gebouw herbestemmen en restylen tot hip gebouw met nieuwe functie.'

'Groene zone - ten zuiden van de Zeeweg op het PWN-terrein en ten westen van Zeeweg nr. 17 - natuurbestemming geven met beheer door PWN of SBB.'

'Brede groene natuurlijke wal met bomen moet Middenduin beschermen tegen lichtinstraling en intact blijven voor vliegroutes vleermuizen.'

Bebouwing; verkaveling, architectuur, uitstraling:

'Behoud en hergebruik van de monumentale gebouwen'

'Nieuwbouw concentreren op rondfilter'

'Geen verkaveling door individuele eigenaren; dit gaat ten koste van de groene mal, leert de praktijk.'

'Handhaving bestaand bovengronds bebouwd oppervlak'

'Beter gespreide bebouwing van rond de 80 woningen op het terrein dan geconcentreerde massale en kolossale bebouwing in het middengebied.'

'Geen verspreide bebouwing'

'Geen individuele erfafscheidingen'

'Positionering woningen zo dat wordt ontmoedigd dat bewoners bomen kappen omdat deze niet in hun blikveld staan.'

'Sanering niet-monumentale niet-functionele gebouwen'

'Nieuwbouw klimaatneutraal'

'Architectuur passend in beeld 'villa's Overveen''

'Moderne uitstraling nieuwbouw geen probleem mits passend in natuurlijke omgeving.'

Zichtlijnen op en vanuit de omgeving

'Onverstoord zicht vanuit Middenduin'

'Zichtbaarheid oude waterwinfunctie'

'Beter zicht op watertoren'

'Waarborgen privacy omwonenden, door bij herontwikkeling watertoren rekening te houden met de ruimten aan de zuidzijde van de kop van deze toren.'

Woningbouwprogramma

'Sociale huurwoningen nodig voor toekomstige bewoners gemeente.'

'Woningen voor 1- en 2-persoonshuishoudens en asielzoekers kunnen plek krijgen op Reinwaterpark.'

'Seniorenhuisvesting op Reinwaterpark wenselijk.'

'Ronde gebouw geschikt voor woningen zonder eigen buitenruimte, voor 1- en 2-persoonshuishoudens.'

Infrastructuur en toegankelijkheid

'Gebied tenminste deels openbaar toegankelijk'

'Wandel- en fietsverbindingen over het terrein'

'Goede oplossingen nodig om bovengronds parkeren in goede banen te leiden, zie bv. boomstammen Park Brederode'

'Ondergronds parkeren'

'Autovrij gebied'

'Luwe toegang tot Middenduin waar rustzoekende wandelaars en hardlopers welkom zijn.'

'Behoud rustige recreatieve karakter van de fiets- en wandelroute langs Middenduin via de Tetterodeweg.'

'Handhaving van het hek rond het gehele projectterrein.'

'Rotonde bij Zeeweg voor hoofdtoegang Reinwaterpark.'

'Permanente afsluiting van de achteruitgang van het terrein bij de Tetterodeweg voor al het verkeer, met een structurele en duurzame maatregel.'

10 Gedeelde centrale uitgangspunten voor het vervolg

Drie centrale uitgangspunten die door bijna alle belanghebbenden werden onderschreven, aan het einde van elk interview, zijn belangrijk voor het vervolg van het participatieproces. Ze zijn van belang voor de wijze waarop belanghebbenden met elkaar willen communiceren en voor het gezamenlijke einddoel waarnaar we streven. Deze drie uitgangspunten zijn:

- 1) Transparantie in proces en communicatie staan voorop.
- 2) In goed onderling overleg tot breed gedragen DOS-plan komen (tenminste 80% consensus) waarbij procedurele stappen achterwege blijven.
- 3) Win-win-situaties bereiken met meerwaarde plan(-onderdelen) voor iedereen.
- 4) Bereiken van besluitvorming met als doel duidelijkheid en rust na realisatie plan.

Uit de gesprekken met de ontwikkelaar de heer Luigi Prins blijkt dat hij dat hij positief staat tegenover het participatieproces en nieuwsgierig is naar de uitkomsten uit de interviews. Hier volgen de belangrijkste noties uit de gesprekken:

Een veelzeggend citaat is het volgende: “Al die jaren kwam ik met plannen en ideeën maar tot nu toe – inmiddels 12 jaar later – ligt er nog steeds geen besluit en moet ik toezien hoe de staat van de monumenten verder achteruit gaat door lekkages – “de houten vloeren staan bol”- en de roof van bronzen kozijnen bv.”

Met andere woorden: een groot extra risico met nog onbekende uitkomst, is de staat van de monumenten op het moment dat bekend wordt dat Cobraspen kan gaan starten met de ontwikkeling van Reinwaterpark. Pas dan wordt duidelijk wat de kosten zullen zijn voor herstel/herbestemming erfgoed en monumenten en kan de ontwikkelaar gaan rekenen en komen tot een definitief plan voor de gehele gebiedsontwikkeling met een passend verdienmodel.

En over het participatieproces:

Luigi Prins is heel nieuwsgierig naar de uitkomsten uit de gesprekken die ik toe nu toe met belanghebbenden heb gehad. Hij staat duidelijk open voor de input van de belanghebbenden: “Ik wil graag alle signalen (belangen, bezwaren, ideeën) van de belanghebbenden op een rij hebben. Daar kan ik dan iets mee doen. Ik wil weten welke knelpunten er zijn en waar de knoop zit en die knoop analyseren.”

Tenslotte

De belangrijkste conclusies uit deze rapportage zijn gedeeld en besproken tijdens een bijeenkomst met de belanghebbenden op 29 november jl. Tijdens deze bijeenkomst is besproken dat we het participatietraject vervolgen in de vorm van een drietal (of meer indien nodig) Denktanksessies waarin randvoorwaarden en thema's verder worden uitgewerkt (ondergetekende maakt hiervoor een Plan van Aanpak). De laatste fase van het participatietraject bestaat uit de consensusbepaling over het vernieuwde VOSP en een grotere bijeenkomst voor alle belanghebbenden en andere geïnteresseerden.

BIJLAGE 1 - LIJST MET GEÏNTERVIEWDE PERSONEN

Bestuursleden Stichting Ons Bloemendaal, de heer Menzo Kwint en mevrouw Elsbeth van Olffen.

Gemeente Bloemendaal projectambtenaar, Michiel Schipper.

Gemeente Bloemendaal communicatiemedewerker, mevrouw Jacobien van Boeijen.

Cobraspen, de heer Luigi Prins en de heer Marc du Pon.

Consulent van Stichting Duinbehoud, de heer Marc Janssen.

Omgevingsmanager Staatsbosbeheer, mevrouw Barbara Duijn.

Omgevingsmanager PWN, de heer Jan van der Meij.

Voorzitter Platform Nationaal Park Zuid-Kennemerland, Mevrouw Aaltje Emmens-Knol.

Sterrenwacht Copernicus, de heer Frans Kroon en de heer René Bok.

Woningbouwvereniging Brederode Wonen, de heer Leo Salman.

Stichting Vrienden van Middenduin, de heer Ed Prins, de heer Nico van Bockhooven, de heer Reinier Schaper, de heer Jurjen van den Broeke, de heer Willem van der Minne, de heer Reinoud Ruijterman, mevrouw Marijke van Tiggelen, de heer Jan Saveur.

Bewoners Tetterodeweg, de heer Ed Prins en mevrouw Margreet Pruijt.

Bewoner Zeeweg de heer Edwin van der Donk.

Bewoner Zeeweg de heer Willem van der Minne.

Bewoners Brouwerskolkweg, mevrouw Marian Emond en de heer Reinoud Ruijterman

Bewoners Tetterodeweg, familie Stokman.

Juttersgeluk, mevrouw Suzanne Klaassen.

Bestuursleden Tennisvereniging WOC, de heer Cees Korvinus en de heer Arnold Gast.

Bewoner Tetterodeweg, de heer Bram Jürgens.

Bestuursleden bewonerscommissie 10 huurders Tetterodeweg / Brouwerskolkweg, de heer Jan Schuijt, de heer Hans Turba en de heer Wim van Gend.

Tetterode Sportcomplex, de heer Bas Nikkels en de heer Jeroen Boveland.

NB: Bewoners van het appartementencomplex aan de Zeeweg (tegenover Reinwaterpark) zijn op verschillende manieren uitgenodigd voor interview, maar er is geen reactie gekomen.

BIJLAGE 2 – BELANGRIJKSTE SCHRIFTELIJKE BRONNEN VOOR VOORBEREIDING INTERVIEWS

Coalitieakkoord 2014 – 2018; gemeente Bloemendaal.

Ruimte voor Bloemendaal; handreiking voor burger en overheidsparticipatie; Overveen, 2015.

Stedenbouwkundig Programma van Eisen Reinwaterpark, Bloemendaal 2014.

Structuurvisie Bloemendaal 2012.

UITVOERINGSPARAGRAAF STRUCTUURVISIE – UPDATE 2016

Ruimte voor Bloemendaal - handreiking participatie

Motie Kaders ontwikkelvisie 2007.

Bestemmingsplan gemeente Bloemendaal.

Landgoederennota 2016.

Voorlopig Ontwerp Stedenbouwkundig Plan.

Gebiedsanalyse Studio Blanca in opdracht van Stichting Vrienden Van Middenduin.

www.ruimtelijkeplannen.nl.

RAP Regionaal Actieprogramma Wonen.

Woningmarkt Bloemendaal 2010; Onderzoeksnotitie van Ecorys tbv de nieuwe Woonvisie 2010-2020.

Stedenbouwkundig programma van Eisen 2013.

Milieuadvies Reinwaterpark van de Milieudienst IJmond.

Reacties VO SP 2015 M. Du Pon namens Cobraspen.

Advies Reinwaterpark van de Provincie Noord-Holland.

Advies Reinwaterpark van de Welstandscommissie.

Advies Reinwaterpark van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Nota Ruimtelijke Beoordeling – gemeente Bloemendaal 2010.

Beheer en Ontwikkelplan NPZK. Dit is een nota van het Bestuurlijk Platform waarin zitting hebben: Nationaal Park, PWN, gemeente Bloemendaal, IVN. (in bezit)

Brief met reactie van het Bestuurlijk Platform NPZK op presentatie inrichtingsvarianten Cobraspen.